

제12장 가족체계 진단 및 평가

□ 가족평가의 정의

- 가족을 사정하고 진단하며 측정하는 일련의 행위
- 가족을 하나의 '단위'로 보고 가족내부 및 외부체계, 그리고 이들간 상호작용을 파악하기 위해 자료를 수집하고 분석하여 그 가족에 대한 개입을 계획하는 일련의 과정
- 가족평가 과정을 통해 내담자 가족문제의 본질과 가족체계의 구조, 가족관계유형, 가족체계와 외부체계의 상호작용, 문제해결을 위한 가족원의 자원, 문제해결에 대한 가족의 동기에 대해 평가

□ 가족평가의 목적(McPhatter, 1991)

- ① 가족문제의 특성을 명료화하고,
- ② 가족원들이 그들 문제를 어떻게 지각하는지를 이해하며,
- ③ 가족역동의 구조, 기능성, 영향을 정확히 파악

□ 가족평가의 어려움

1. 가족의 복잡성 문제 - 두 명 이상의 성원으로 구성된 가족의 복잡성을 어떻게 담아낼 것인가에 관한 것. 가족평가에서 가장 어려운 부분
2. 가족평가의 철학적 근거 - 어떤 입장을 취할 것인가와 관련된 것. 근대주의 입장에서는 가족기능에 대한 객관적, 가치중립적, 결정적인 기준을 중시하는 반면, 포스트모더니즘 접근에서는 객관성이나 진리는 사회적으로 구축되는 것이므로 전문가의 평가는 최소화하고 내담자의 평가를 존중
3. 평가단위 및 정보를 얻는 방법 - 누구로부터 가족에 대한 정보를 얻는가. 그에 따라 평가의 결과가 달라질 수 있기 때문.
4. 가족치료모델에 따른 평가에 대한 관점 차이 - 예를 들어 구조주의자들은 경계와 전반적인 상호교류 유형에 관심을 갖는 반면 전략주의자들은 삼각화, 위계 및 증상을 유지시키는 유형의 평가에 초점을 둠.

□ 가족치료 과정에서의 주요 평가내용

치료과정	주요 평가내용
초기단계	◦ 가족이 제시하는 문제는 무엇인가? ◦ 어떻게 가족치료에 의뢰되었는가? ◦ 가족의 발달주기단계는 어떠한가, 발달과업은 어떻게 수행되었는가? ◦ 가족은 문제해결을 위하여 어떤 시도를 하였는가? ◦ 가족의 강점은 무엇인가? ◦ 문제가 유지되는데 각 가족원의 역할은 어떠한가?

	◦ 약물 및 알코올 중독의 문제가 있는가? ◦ 가정폭력 및 성학대의 문제가 있는가? ◦ 혼외관계에 연루되어 있는가? ◦ 가족의 성역할 및 가족구조는 어떠한가? ◦ 가족의 의사소통 유형은 어떠한가? ◦ 가족문제에 대한 치료자의 가설은 어떠한가?
--	--

치료과정	주요 평가내용
중기단계	◦ 문제에 대한 개인의 책임감이 인식되는가? ◦ 가족원의 상호이해가 촉진되는가? ◦ 치료가 정체되지 않았는가? ◦ 치료에서 '피하고 싶은' 어려운 관계나 개인이 있는가? ◦ 대화주제 선택에서 치료자가 지나치게 개입하고 있지 않은가? ◦ 치료자가 특정 가족원의 역할(아내, 특정자녀 등)을 맡고 있지 않은가?

치료과정	주요 평가내용
종결단계	◦ 제시된 문제가 해결되었는가? ◦ 가족 상호작용 유형이 개선되었는가? ◦ 가족원 각자가 목적했던 바를 이루고 만족하는가? ◦ 미래에 비슷한 문제가 재발했을 때 다룰 수 있는 방법을 알고 있는가? ◦ 가족원이 가족 내외의 관계를 개선해 왔는가?

□ 가족평가방법(Cromwell et al., 1976)

		자료유형 type of data	
		주관적 subjective	객관적 objective
보고자의 준거틀 reporter frame of reference	내부자 insider	자기보고식 방법 self-report method	행동에 대한 자기보고 behavior self-report
	외부자 outsider	관찰자의 주관적 보고 observer subjective report	행동적 방법 behavioral method

□ 주관적(질적) 가족평가방법

- 면접(인터뷰)과 관찰
- 동적가족화(KFD)
- 합동가족화(Conjoint Family Drawing)
- 가계도(genogram)
- 가족조각(family sculpting)

□ 주관적(질적) 가족평가방법 - □□ 면접(인터뷰)과 관찰

* 면접과 관찰의 목적

a. 가족과 라포 형성

- b. 가족관계 정보 수집
- c. 가족관계 진단

a. 가족과 라포 형성

- 라포란? = 상담자와 내담자의 의지, 사고, 감정을 공유하면서 서로 이해하여 조화롭게 일치된 상태
- 라포 확립의 방법 = 언어적인 기법과 비언어적인 기법
- 라포 형성의 중요성 = 긍정적인 라포 형성을 통해 내담자가 상담자를 협조자를 생각하기 시작하면, 그때부터 내담자가 자유롭게 자신의 어려움을 털어놓고 상담자로부터 기꺼이 도움받고자 함.

b. 가족관계 정보 수집

- 가족원간 실제 상호작용을 관찰하는 것과 가족원간 관계에 대하여 질문하여 그에 대한 가족의 언어적, 비언어적인 반응을 주의 깊게 관찰하는 것.
- 상담자는 가족을 만나기전 가족에 대하여 정보를 얻고, 이를 근거로 상담자가 가설을 세워 치료를 시작.
- 가족원들간 관계를 파악하여 가족관계가 서로 어떻게 결합하여 가족체계를 구성하고 있는가를 탐색. ⇒ 순환적 질문기법 활용

c. 가족관계의 진단

- ① 가족이 도움을 필요로 하기까지의 문제와 치료결과서 기대하는 가족의 욕구를 이해
- ② 가족원의 연령, 관계, 직업을 포함한 가족구성과 가족의 발달단계 정리(가계도)
- ③ 상담자가 유용하다고 판단하는 치료모델에 근거하여 가족에 대한 이해와 가족에 의해 제시된 문제(presenting problem)와 관련된 여러 가지 요인을 파악하게
- ④ 가족의 강점, 능력, 변화에 관련된 동기의 정도 확인
- ⑤ 가족의 상태학적 맥락 또는 상위체계에 대한 정보, 그것이 가족에 미치는 영향을 파악

□ 주관적(질적) 가족평가방법 - □□ 동적가족화(KFD)

* 동적 가족화란?(Burns, 1972)

- 가족이 뭔가 하고 있는 그림을 통해 가족집단의 역동관계를 파악하는 방법.
- 투영법의 하나로, 내담자의 생활사, 가족배경과 같은 면접자료 없이 해석 불가능.
- 동적 가족화를 해석할 때 다음의 세 가지 축에서 해석.

첫째, 동적 가족화가 의미하는 것

둘째, 그림을 그리는 과정

셋째, 그림을 그린 후 면담과정에서 정보를 수집

□ 실시방법

- a. IP에게 도화지와 연필을 건네준다.
- b. “자신을 포함한 가족이 무언가 하는 모습을 그려 주세요. 스케치가 아니라 사람 전체를 그려주세요. 반드시 어떤 행동을 포함하여 무언가 하고 있는 모습을 그려 주세요”라고 지시한다.
- c. 그림에 대한 IP의 설명을 듣고, 상담자와 함께 상담을 진행해나간다.

□ 해석

- a. 동적 가족화를 전체적으로 그 흐름이나 질
 - b. 동적 가족화에 나타난 인물의 대인관계, 표현, 활동
 - c. 동적 가족화의 위치와 강조점
- * 유분증이 있는 아동의 가족화



□ 상징

- 상징을 고려할 때, 지나친 해석은 지양해야 함.
- 해석할 때 KFD 전체의 맥락과 그림을 그린 사람에 관한 자료를 합해서 활용.
- TV : 가족의 단란 또는 가족끼리 의사소통의 매개물
- 부엌 : 어머니의 양육 욕구 또는 애정표현
- 신문 : 지적, 정보에 대한 관심, 합리화된 자기방어
- 서적 : 지적 관심, 혼자만의 세계, 합리화된 자기방어
- 식탁 : 가족관계의 매개물

□ 인물의 특징으로 본 해석

- 길게 연장되어 있는 팔을 가진 인물 - 일반적으로 환경을 통제하려는 욕구 표현
- 높은 곳에 올라가 있는 인물 - 강한 지배욕 표현
- 지워진 인물 - 지운 인물에 대한 갈등 또는 양면적 감정
- 공중에 매달린 인물 - 강한 긴장 또는 불안 존재
- 신체 부분이 생략된 인물 - 인물의 생략된 부분에 대한 갈등, 불안, 심리적 부정
- 추상화와 같은 눈을 가진 인물 - 그 인물에 대한 강한 관심과 경계심
- 거꾸로 그려진 인물 - 주목받고 싶은 욕구, 가족 내의 부적응감, 때로는 신경학적 장애
- 투시적인 인물 - 신체내부가 훤히 보이도록 그린 것. 현실왜곡이나 현실검증력의 결여.
- 가족성원의 상대적인 크기 - 일반적으로 높이나 크기가 증가하면 가족관계 또는 가족의 심리적 영향이 크다는 것을 의미
 - 가족의 유사한 표현 - 의복, 표정, 방향과 같이 어떤 가족과 자신이 모습이 동일하다면 그 가족에게 호감을 가지고 있거나 동일시의 욕구가 있다고 추론
 - 막대의 인물 - 감시상황에 대한 방어 또는 저항

☐ 주관적(질적) 가족평가방법 - ☐ 합동가족화(Conjoint Family Drawing)

* 합동가족화란? (Bing, 1970)

- 그림에 가족원의 감정이 투영될 뿐 아니라 가족간 상호작용을 반영. 가족기능의 측정에 도움을 줌. KFD와는 달리, 가족이 함께 작품을 만들어 가도록 하는 방법.

* 활동사진이 없으니 대신 도화지와 크레파스 이미지 넣어주세요.

☐ 실시방법

- ① 가족전원이 4절 도화지가 놓은 책상에 둘러앉는다.
- ② 가족이 각각 한 가지씩 자신의 크레용을 선택하도록 한다.
- ③ 검사자는 “자신의 가족이 무엇인가 하고 있는 것을 그려주세요. 이때 그림을 어떻게 그려야 한다는 형식은 없으니 가족이 하고 싶은 대로 그리면 되요”라고 지시한다.
- ④ 그러나 크레용은 도중에 다른 색으로 바꿀 수 없다는 점을 알린다.
- ⑤ 서로 이야기하면서 자유롭게 시작하도록 격려한다.

☐ 해석

- ① 정리역할: 누가 그림을 정리하는가?
- ② 그리는 순서: 누가 가장 먼저 그리고 또는 나중에 그리는가?
- ③ 크기: 그려진 인물의 크기는 다른 것에 비해서 상대적으로 누가 크거나 또는 작은가?
- ④ 인물선택: 누가 누구를 선택하여 그리는가?
- ⑤ 각 인물간의 거리는 어느 정도인가?
- ⑥ 특수한 내용, 이상한 주제가 나타나는가?

☐ 주관적(질적) 가족평가방법

☐ ☐ 가계도
genogram

(5장 참고)

☐ ☐ 가족조각
family sculpting

(9장 참고)

☐ 객관적(양적) 가족평가방법

☐ ☐ ENRICH

☐ ☐ 가족환경모델

☐ ☐ BEAVERS 모델

☐ ☐ 순환모델(circumplex model)

☐ ☐ McMaster 모델

☐ 객관적(양적) 가족평가방법 - ☐ ☐ ENRICH

- ENRICH(Evaluating Nurturing Relationship Issues, Communication, Happiness)
- Olson, Fournier 및 Druckman이 1981년에 개발.
- 부부와 커플이 자신과 파트너간 관계영역에 대해 배울 수 있도록 돕기 위해 개발. 즉,

부부관계의 여러 가지 영역 가운데 이슈가 되는 중요한 영역에 초점을 맞추어 객관적으로 상담자와 커플을 돕기 위한 것.

- 결혼만족도, 성격문제, 의사소통, 갈등해결, 재정관리, 여가활동, 성관계, 자녀/양육, 가족/친구, 역할관계, 종교적 신앙 등 11개 영역에 각 10문항씩 총 165문항으로 구성

□ 검사의 목표

- 부부의 관계 강점 영역과 성장필요 영역을 파악
 - a. 관계강점영역 ; 80-100%
 - b. 준관계 강점영역 ; 50-70%
 - c. 준성장 필요영역 ; 30-40%
 - d. 성장 필요영역 ; 0-20%
- 자기표현과 적극적 경청을 통해 부부 의사소통기술 학습
- 10단계 과정을 통해 갈등해결기술 학습
- 근원가족에 대한 이해
- 개인, 커플, 그리고 가족의 목표 설정
- 재정계획 및 예산 수립
- 결혼생활을 향상하기 위한 시간과 에너지를 투자하도록

□ 도구사용시 주의할 점

- 검사 결과가 부부의 궁극적인 결혼의 성공이나 행복 예측을 의미하지 않는다.
- 낮은 점수는 상담을 더 해야 할 필요성을 말해주며, 성공이나 실패의 의미는 아니다.
- 검사결과는 상담자의 전문적 판단을 대신하는 것이 아니라 보충하는 것이다.
- 상담자용 보고서는 상담이 끝난 후 커플에게 주어서는 안 되며 상담자가 보고한다.

□ 검사결과에 의한 부부유형

활기찬 부부	가장 행복한 결혼생활을 하게 될 가능성이 있으며, 최소한의 이혼 가능성 보임. 자원이 풍부하고 통합된 인성을 가짐.
조화로운 부부	성 및 애정표현에 매우 만족스러우며, 자기중심적인 경향. 부모역할이 스트레스의 근원이 되기도. 대체로 행복하며, 이혼위험성 낮음.
전통적인 부부	소수가 이혼하는 반면 대부분 끝까지 결혼생활을 유지하나, 다른 유형에 비해 대체로 행복하지 못한 결혼생활.
갈등 있는 부부	높은 이혼의 위험성을 보이는 경향이 있고, 결혼생활이 불행.
활기없는 부부	이혼하게 될 최고의 위험성을 보이며, 대부분 불행한 결혼생활을 할 가능성이 높음.

□ 객관적(양적) 가족평가방법 - □□ 가족환경 모델

- 가족환경 모델(FES, Family Environment Scale)
- 최초로 개발된 가족사정척도로, 스탠포드대학의 Moos가 개발. 1,125개 정상가족과 문제를 가진 500가족을 대상으로 면접을 통해 자료 수집 후 모델 구성.

① 가족원간 가족환경을 비교

- ② 가족원간, 가족들간 비교
- ③ 실제 가족과 이상적 가족을 비교
- ④ 현재 지각하는 가족과 원하는 가족간의 차이 비교

□ FES 하위척도와 각 하위척도별 측정개념

관계차원(relationship dimension)	
응집성(cohesion)	가족성원들이 서로에 대해 제공하는 헌신, 도움, 지지의 정도
표현성(expressiveness)	가족성원들이 그들의 감정을 직접적으로 표현하도록 격려하는 정도
갈등(conflict)	가족성원들 끼리 화나 갈등을 공개적으로 표현하는 정도
개인성장 차원(personal growth dimension)	
독립성(independence)	가족성원들이 자기주장적이고, 자족적이며, 스스로 결정내릴 수 있는 정도
성취지향성(achievement orientation)	학교나 직장 등에서 얼마나 성취지향적 혹은 경쟁지향적으로 활동하느냐의 정도
지적-문화적 지향성(intellectual-cultural orientation)	정치적, 지적, 문화적 활동에 대한 관심수준
적극적-오락적 지향성(active-recreational orientation)	사회적, 오락적 활동에 참여하는 정도
도덕적-종교적 강조(moral-religious emphasis)	윤리적이고 종교적 이슈나 가치들에 대한 강조
체계유지 차원(system maintenance dimension)	
조직(organization)	가족활동과 책임을 계획하는데 있어서 명확한 조직과 구조의 중요성을 강조하는 정도
통제(control)	가족생활에 적용되는 규칙과 절차의 양

□ 평가

ㄱ. 장점

- ① 가족관계, 개인성장, 가족의 조직과 통제와 같은 폭넓은 가족기능을 측정
- ② 가족환경에 대한 지각, 이상적인 가족환경에 대한 기대와 같은 자료 획득.

ㄴ. 단점

- ① 10개의 개념이 가족기능을 설명하는 데 모두 설명력 있는 중요한 개념인가?
- ② 하위척도 중 몇몇 척도에 신뢰도와 타당도의 문제가 있음.

□ 객관적(양적) 가족평가방법 - □□ Beavers 체계모델

- Beavers 체계모델(SFI, Self-report Family Inventory)
- Beavers와 Timberlawn 정신의학 연구팀이 개발.
- 일반체계이론과 정신의학에 바탕을 두고 건강한 가족기능을 파악하기 위해 연역적인 방법을 통해 개발.
- 유능성과 유형이라는 두 가지 개념으로 가족기능에 대한 개념적 지도 구성.

- 기본 가정

① 가족기능은 증상이나 유형보다 우선. ‘정신분열증 환자 가족’ 등과 같이 분류하는 것보다 가족체계 기능과 속성을 평가하는 것이 더 중요.

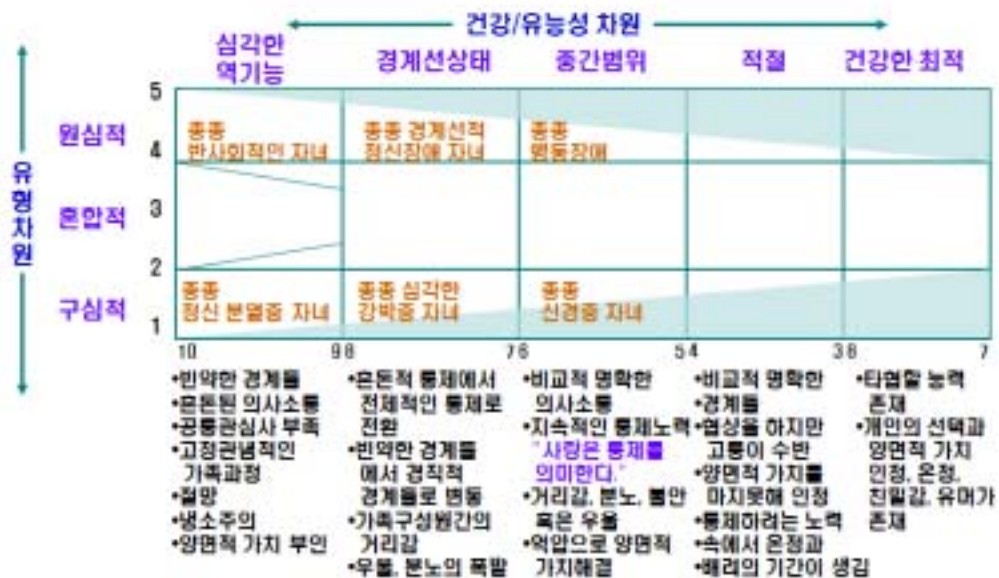
② 가족유능성은 범주적인 유형이 아닌 가족을 연속선으로 나타내는 무한적 개념

③ 가족유능성과 유형 수준은 다름. 가장 유능한 가족은 발달상의 변화에 따라 유형의 균형을 유지하고 전환시키는 능력이 있음.

□ Beavers 체계모델의 주요 차원

가족 유능성	가족구조	권력분포, 세대간 경계와 같은 개념 포함
	가족신화/신념	가족의 습관적이며 근거 없는 왜곡된 사고방식
	목표지향적인 협상	유능한 가족은 효율적인 문제해결을 이루는 반면, 역기능 가족은 위협을 통해 문제해결.
	자율성	침투성, 책임감, 표현의 명확성을 포함
	가족정서	가족정서에 관련된 이슈로, 정서, 분위기, 감정이입, 미결된 갈등을 포함.
	전반적 가족건강 상태/병리상태	전반적인 가족 건강상태와 병리상태
가족 유형	원심적 상호작용	
	혼합적 상호작용	

■ Beavers 체계모델의 주요 차원



□ 척도구성

- 자기보고식 척도와 외부 관찰척도로 구성

cf. 가족원과 치료자간 평가가 다른 이유

① 두 척도가 서로 다르거나 자료를 수집하는 과정에서의 방법적인 문제가 있음.

② 가족과 치료자가 응집과 적응을 이해하는 차원이 서로 다름.

③ 자기보고식 자료와 관찰자료가 일치하지 않는다는 연구결과가 일관성 있게 보고. 자기

보고식 방법은 현상학적 접근을 강조하는 반면 관찰 방법은 행동론적인 입장이기 때문.

- 외부관찰척도는 녹화된 비디오테이프를 토대로 가족상호작용 평가

□ 가족체계유형

건강한 가족
가족친밀감이 매우 높고 개인의 선택과 개성 존중. 명료한 의사소통과 타협이 허용되며, 갈등을 다루는 협상과 문제해결 기술이 뛰어남. 갈등이 유발되지만 대부분 신속하게 처리되며 효과적으로 협상.
중범위 가족
가족생활의 중요성, 가족원간 보살핌, 정신장애가 거의 없음. 갈등해소에 있어 위협과 직접적인 힘 사용. 친밀감, 신뢰성, 자율성이 부족하고, 부모자녀 연합이 효율적이긴 하지만 정서적 면에서 보상이 적음. 역할에 대한 고정관념이 있어 남성이 권력을 가지고 있음.
경계선상 가족
의사소통에서 상당한 혼돈이 유발되며 가족원간 강력한 통제 투쟁이 내면적으로 이루어짐. 강박증 환자나 거식증 환자가 종종 발견. 가족원간 안정된 상호작용을 하는데 중범위 가족보다 효과적이지 못함. 자녀는 불안정한 성격혼란을 겪거나 강박관념, 식욕부진으로 고통 받음.
혼란스러운 가족
심한 역기능 구심적 가족은 자녀들을 사회에서 고립시키거나, 자녀가 점진적으로 도피증세, 정신분열증을 갖게 하거나, 무책임, 자기중심적 증세를 나타내는 반사회적 성인으로 성장시킬 확률이 높음. 반사회적, 자기파괴적 행동은 부모의 무관심에 대한 분노의 표현. 의사소통을 효과적으로 하지 못하며, 가족원들은 자신의 정체감을 상실할지 모른다는 불안감을 갖게.

□ 평가

• 장점

- ① 외부자 관찰척도가 있어 가족체계 해석시 더 효과적
- ② 성장에 초점을 둔 적응 개념은 순환모델의 적응성보다 포괄적인 개념
- ③ 실제 풍부한 임상자료를 근거로 각 유형에 따른 정신질환과의 관계를 제시

• 단점

- ① 판별타당도 연구는 거의 이루어지지 않았다는 점
- ② 응집성 개념에 대한 해석방식과 응집성을 측정하는 척도에 결함이 있다는 점
- ③ 척도개발을 할 때 표본의 수가 많지 않았다는 점

□ 객관적(양적) 가족평가방법 - □□ 순환모델

- 순환모델(FACES, family adaptation and cohesion evaluation system)(교재 p.54)
- 올슨(D. H. Olson) 등은 관련문헌으로부터 가족기능에 대한 50여개 개념을 추출하여 군집분석을 통해 가족행동의 두 가지 측면인 응집력과 적응력이 근본적으로 중요하다는 사실을 밝혀냄.

□ 척도구성

- a. 자기보고식 척도(FACES)-내부자 관점 제공

- Olson, Portner, & Lavee는 사회적으로 바람직한 경향을 극복한 우수한 척도라고 주장.
- 그러나, 경험적 검증에서 문제점이 제기. 가족기능과의 관계가 직선적이라는 것.



응집성	- 가족간 친밀감, 거리감, 정서적 지지와 같은 개념. - 가족간 상호작용 과정 및 결과를 결정짓는 1차적 기능. - 외적으로는 가족경계선의 침투성 ↔ 내적으로는 가족간 친밀감을 나타냄. - 너무 적거나 많은 정서적 유대는 가족기능에 건전하지 못하다는 점에서 양방향성
적응성	- 안정지향과정과 변화지향과정에서의 변화의 양 - 지도력, 역할관계 및 관계규칙에서의 변화의 양 - 변화정도에 따라 경직된 가족, 구조적 가족, 융통적 가족, 혼돈된 가족으로 구분. - 경직된 가족 or 혼돈된 가족 = 역기능적 - 적응성이 적절할 때 가족기능이 가장 효과적으로 작용.
의사소통	- 순환모델에서 도식되지 않은 차원으로, 응집성과 적응성 두 차원을 이동시키는 촉매역할. - 가족응집성 및 적응성 수준을 변화, 유지시킬 뿐 아니라 응집성과 적응성의 상호작용 및 그 패턴을 형성.

b. 외부관찰자 척도(CRS, Clinical Rating Scale)-외부자 관점 제공

□ 순환모델에 따른 역기능 가족의 예(경직-밀착된 가족)

아버지는 해병대 대령으로 자기가족이 군인가족이길 바램. 아버지는 특히 장남에게 경직-밀착되어 있는데, 아들이 자신과 같은 길을 걷길 바램. 아버지는 아들뿐 아니라 딸에게도 무시하는 행동을 곧잘 하였으며, 아내에게도 이중 속박적인 방식으로 행동을 하였다. 아내는 남편에게 변명을 대기 일췌이고 아이들을 남편으로부터 방어하는 데 전전긍긍하였고, 감히 남편을 거역할 수 없었다. 아버지는 이 가족의 핵심이다. 이것은 협박에 기본을 둔 밀착이지 애정에 근본을 둔 것은 아니다. 이 가족은 매우 경직되었는데 아버지의 명령은 절대적인 것이며 거역하거나 불평은 용납되지 않았다.

□ 순환모델에서의 부부와 가족치료 목표

(1) 증상에 대한 목표 : 가장 일차적인 목표는 문제와 증상을 감소시키는 것

- (2) 체계에 대한 목표 : 균형을 이룬 상태로 응집성과 적응성 수준을 변화시키는 것
- (3) 체계에 대한 meta 목표 : 현재문제를 다루는 것뿐 아니라 궁극적으로 시간이 지남에 따라 체계변화를 협상할 수 있는 능력을 키우는 것

□ 객관적(양적) 가족평가방법 - □□ McMaster모델

- McMaster모델(The Family Assessment Device : FAD)
- 캐나다의 McMaster 대학 정신과에 재직하던 Epstein 등(1978)에 의해 개발
- 가족기능을 평가하고 진단하는 데 뛰어난 개념적 준거들을 제공하고 있다.
- 가족기능 수준을 문제해결, 의사소통 등 6개 차원으로 고려

문제해결	가족이 효과적으로 기능하는데 요구되는 문제해결력
의사소통	효과적인 가족기능을 위해 의사소통이 모호하고 위장되어 있기 보다는 생활을 하기 위해서 수행해야 하는 특수한 행동들이 잘 분담되고 있는가.
가족의 역할	가족구성원들이 매일의 일상생활을 하기 위해서 수행해야 하는 특수한 행동들이 잘 분담되고 있는가.
정서적 반응성	가족이 주어진 자극에 따라 적절한 내용과 적절한 양의 감정으로 반응할 수 있는 능력.
정서적 관여	가족구성원들의 행동을 다스릴 규범과 기준들을 가지는가.
행동통제	가족구성원들의 행동을 다스릴 규범과 기준들을 가지는가.

□ 평가

a. 장점

- 포괄적인 가족기능 사정 척도
- 문항이 간결하며 이해하기 쉽고 초점이 단순하게 잘 맞추어졌다.
- 문항지시 역시 응답하기 쉽게 만들어져 있다.

b. 단점

- 신뢰도와 타당도에 대한 더 많은 연구가 필요
- 임상가족과 비임상 가족을 판별해 낼 수 있으나, 표본수가 너무 작음.
- 점수화와 해석에 대한 매뉴얼이 없음.

□ 통합적 가족평가 ; 전문가와 내담자의 협동적 평가

- 가족치료자는 어떤 자료가 가족을 이해하고 효과적인 치료계획을 세우는데 가장 도움이 되며, 그러한 자료를 어떻게 수집해야 하는지에 대해 최선의 결정을 내려야만
- 가장 이상적인 방법은 가족맥락 내에서 여러 가지 방식으로 이루어지는 것
- 최근 사회구성주의적 인식론을 반영하여 전문가 관점과 내담자 관점을 모두 존중하는 체계적 분석/다차원적 평가가 제안(Becvar et al., 2003)

I. 내담자 체계의 평가
1. 이름, 연령, 가족과 개인의 발달단계 및 관련정보 2. 가족성원과 가족체계의 강점과 자원 3. 가계도(genogram) : 내담자 가족이 추론하는 경향

II. 내담자 환경의 평가
- 상호작용 유형 - 가족상호작용에서 추론되는 체계의 규칙과 경계 - 가족성원의 해석적 틀 - 의사소통의 방식 - 관여된 다른 체계 - 상담에 오게 된 방식에 대한 내담자의 관점 - 법원과 관련되어 있다면 그 이유 - 내담자 체계의 가장 큰 관계망 - 생태도 - 내담자 체계에 관여된 다른 체계 포함 - 생태도(ecomap)에서 추론할 수 있는 경향
III. 현재 문제에 대한 평가
- 각 가족원이 정의하는 문제 - 처음 상담을 요청한 가족원이 보는 문제 - 첫 면접상담에서 각 가족원이 보는 문제 - 다른 가족원의 문제 기술에 대한 가족원의 반응 - 시도했던 해결책 - 문제가 발생했을 때 IP에 대한 가족원의 반응 - 전문가 도움을 구했던 다른 시도 - 상담에 오게 된 결정에 관한 내담자 - 현재 문제의 논리 - 각 가족원의 맥락에서 현재 문제가 발생한 방식 - 새로운 맥락으로 변화되어야 하는 유형
IV. 분석과정의 반영
- 과정의 단계마다 당신이 내담자에게 하는 이야기 - 사건의 전개에 대한 상담자의 영향 - 사건의 전개에 영향을 미쳤을 다른 이야기
V. 목표설정
- 내담자가 바라는 대로 된다면 어떤 일이 생길지에 대한 내담자 생각 - 상담자와 내담자의 관점에서 내담자의 욕구에 적절한 자원 - 목표선택에 대한 상담자의 영향
VI. 개입실행
- 현재 문제가 더 이상 논리적이지 않으므로 희망하는 결과에 맞는 새로운 맥락을 함께 창출할 수 있는 행동 - 목표달성을 위한 특정과제나 개입과 관련한 내담자와의 계약과정 - 개입과정에 대한 당신의 생각과 그 영향
VII. 평가
- 개입이 실행되었을 때 어떤 일이 일어날 것인가 - 과정에서 피드백의 영향 - 성공/실패에 대해 당신과 내담자가 스스로에게 한 이야기
VIII. 전체적인 분석/평가 과정에 대한 반영
- 본 상담에 대한 가족치료 분야의 영향 - 시간의 영향 - 선택된 개입 접근의 영향 - 상담자/내담자의 특성(성별, 계층, 연령, 문화 등)의 영향 - 가치관과 윤리문제 - 전체 사례를 간략하게 요약
